

請在下列題目中選擇兩題申論作答，絕不可超過兩題否則扣分。
每題 50 分。

- 一、請妳（你）嘗試批評或反駁下面這兩段文字所表達的論證。（請注意，本題不只是要求你對下列引文做必要的分析或闡明，還要求妳對下列引文中的論證進行批評或反駁。希望能從妳有深度的批評或反駁中，看出妳批判思考的能力、思考的縝密與犀利）。

讓我們思考一下「卵子和女人身體內其他細胞沒什麼兩樣」這個主張。在某個意義上，這個主張是對的。卵子當然是一個細胞而且確實存在於女人的身體內。但是，卵子並不完全像其他任何一個細胞——最明顯的一個差異在於卵子可以發展成為另一個人類，這和其他類型的細胞不同。這不僅僅是一個差異而已，這對女人而言是個重要差異。假設一個人打算進行一次手術來移除他或她身體的某個部份。一般都會承認此人有權利決定這個手術應否進行，因為這是她或他自己的身體。為了要做這個動不動手術的決定，此人必須被告知動手術與不動手術的後果是什麼，此人必須知道這後果將如何影響自己。如果是要對人們的性器官動手術，那麼他們會被告知此手術是否會影響他們的性生活，往後還可不可以性交，還能不能享受性愉悅，而且還要被告知此手術是否將影響此人日後還能不能夠擁有家庭。

我要講的重點是：對於身體內大多數的細胞而言，移除它們與否的決定只是和「身體功能是否因移除這些細胞而受損」、「這些細胞是否會伴隨著不舒服、不方便」等等理由相關。但是在涉及生殖器官時，則會關連到人是否要擁有後代。在女人的卵子和男人的精子之例子中，就關連到一個人要不要以一些自己的基因材料來創造出新的人。這意味著一個女人並不應該把她的卵子當作她體內的任一個細胞。即使她對擁有後代沒什麼興趣，但是她仍應該因為卵子的特殊地位而慎重考慮她要怎麼處理她的卵子。

- 二、晚近有很多說法或發展，像「知識論的自然化」（epistemology naturalized）、「知識（科學）社會學」（sociology of knowledge / science）、後哲學（post-philosophy）等等，似乎否定了傳統知識論的存在地位或成立根據，對此妳（你）的看法是什麼？
- 三、質性研究或量化研究之間好像存在著某種緊張。請就這之中可能涉及的爭議或理論問題，不論是從知識論或者本體論、研究方法等等各方面，進行討論和發揮。
- 四、後現代主義已對美學思惟帶來許多衝擊，請妳（你）任選一個或兩個角度切入後現代主義的美學相關問題，例如，妳可以就某一種文藝形式（像建築、小說、電影、音樂、戲劇、繪畫、詩……等等）來討論，或者討論一個和後現代主義相關的理論問題（像這個概念本身的正當性、分期問題、與現代主義的關係、與社會發展形態的關聯、與後結構主義的關係、美學政治、作者論、無文類寫作、後現代主義的發展等等）。

國立中央大學八十八學年度碩士班研究生入學試題卷

所別：哲學研究所 不分組 科目：哲學專題 共2頁 第2頁

- 五、請妳（你）任選一個和馬克思主義美學相關的問題、流派（人物）、面向、主題、或爭議，並提出討論。
- 六、實在論（Realism）的爭議在當代哲學有另一種形貌，也就是爭論科學的理論語詞（theoretical terms）所指涉的理論實體（theoretical entities）的存在狀態（ontological status）。請妳（你）就這個科學實在論（scientific realism）的問題發表看法。
- 七、什麼是「現代（性）」（modernity）？這是個很多學術領域都探討的廣泛題目，你可以從任一角度或領域來發揮，例如：有關現代性的哲學論述 / 現代哲學的現代性是什麼？ / 現代倫理學（或美學）的現代性是什麼？ / 什麼是現代經驗，其文化意義是什麼？ / 現代性的歷史形構是什麼？ / 從社會理論角度來看現代性 / 現代性與自我認同 / 什麼是後現代？ / 什麼是後現代哲學？……或者你（妳）也可以選擇一個較小或較特定、但和現代性相關的議題來進行討論。
- 八、在當代許多學術領域內，都有本質主義（essentialism）與建構主義（constructionism）之間的辯論，前者連結著諸如實在論的、內在的、普遍的、絕對的、必然的、理性的、超越的這些概念，後者則連結著諸如語言建構的、社會建構的、特殊的、相對的、偶然的、文化的、實用的這些概念（當然上述區分不是截然的，也存在著企圖調和兩者的思想傾向）。請妳（你）任選一個問題、進路或論述對象，討論這個辯論，不論是從形上學（本體論）、知識論、美學或倫理學的領域來進行妳（你）的討論都可以。
- 九、請任選一個正義理論（theory of justice）的流派或問題，並大略描繪或闡釋。
- 十、請思考下面這段話，並且寫出你所知道的相關說法或論證，或者做更進一步的評論與闡釋。

某些馬克思主義與女性主義認為知識是座落於特定社會情境中（socially-situated）、反映了該社會中的價值與利害或權力關係；如果一個社會及其知識的生產是被優勢的階級 / 性別所主導，那麼該社會所生產的知識必然會反映出特定的社會利害與價值。由於壓迫者的生活形態與所從事的社會實踐，和被壓迫者完全相反，故而限制了壓迫者對社會真相的理解；可是另一方面，被壓迫者的立場比壓迫者更能、也更願意如實地認識客觀真相，不會扭曲或掩蓋階級社會或父權社會的壓迫事實。故而，和被壓迫者站在同一立足點（standpoint）的研究者在取得知識上有特殊的、更接近真實的立足點或觀點，這個立足點或立場可以說是「在認識上有利的」（epistemologically advantageous）位置，而這個立足點上的認識主體可說擁有了「認識上的優勢（特權）」（epistemic privilege）。

參考用